



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind reînființarea
comunei Sâmbăta de Sus, județul Brașov**

Analizând **propunerea legislativă privind reînființarea
comunei Sâmbăta de Sus, județul Brașov**, transmisă de Secretarul
General al Camerei Deputaților cu adresa nr.416 din 10.10.2002,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din
Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele
observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare
înființarea comunei Sâmbăta de Sus, județul Brașov, această localitate
fiind în prezent sat component al comunei Voila.

Menționăm că la propunerea legislativă au fost anexate procesele
verbale privind rezultatele referendumului local care a avut loc la data
de 23.06.2002 referitor la înființarea comunei Sâmbăta de Sus,
îndeplinindu-se prevederile art.5 din Legea nr.351/2001 privind
aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a
IV -a - Rețeaua de localități, publicată în Monitorul Oficial al
României , partea I, nr.408 din 24 iulie 2001, precum și prevederile
art.13 alin.(3) din Legea nr.3/2000 privind organizarea și desfășurarea
referendumului.

De asemenea, au fost avute în vedere și prevederile înscrise în
Anexa nr.IV din Legea nr.351/2001, referitoare la elementele și
nivelul de dotare al localităților rurale, precum și condițiile înscrise la
pct.4.0, care trebuie îndeplinite atât de comuna Sâmbăta de Sus, care

se înființează, cât și de comuna Voila, care rămâne după desprinderea noii comune.

Prin obiectul și conținutul ei, reglementarea propusă face parte, potrivit dispozițiilor art.72 alin.(3) lit.o) din Constituție, din categoria legilor organice, întrucât privește organizarea administrativă a teritoriului.

2. Pe planul redactării, la **antet** este necesar să se prevadă autoritatea care adoptă actul normativ prin înscrierea mențiunii “Senat” alături de “Camera Deputaților”.

3. La **titlu** precum și la **alin.(1)** al **art.1**, în vederea realizării uniformității cu celelalte acte normative cu același obiect de reglementare, propunem înlocuirea sintagmelor “privind reînființarea” și “se reînființează” cu sintagmele “privind înființarea” și “se înființează”.

4. Pentru a respecta cerința prevăzută la art.39 alin.(2) din Legea nr.24/2000, este necesar ca **formula introductivă** să fie redactată astfel:

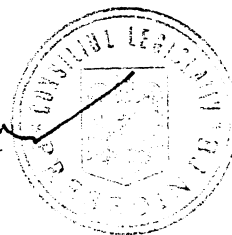
“Parlamentul României adoptă prezenta lege”.

5. La **art.2 alin.(2)**, propunem eliminarea, din partea de debut, a expresiei “De la data intrării în vigoare a prezentei legi”, fiind de principiu că prevederile actelor normative se aplică de la data intrării în vigoare, exceptându-se cazul în care este prevăzută o altă dată în cuprinsul actului normativ.

6. La **alin.(2), (3) și (4)** ale **art.2**, **alin.(1) și (2)** ale **art.3** precum și la **art.4**, pentru asigurarea caracterului imperativ al normei, este necesar ca expresiile “vor fi administrate”, “se va realiza”, “se va elabora”, “se va aproba” “se vor face”, “se va asigura”, “se va face”, “vor funcționa” să fie formulate la timpul prezent, urmând a fi înlocuite cu “se administrează”, “se realizează”, “se elaborează”, “se aprobă”, “se fac”, “se asigură”, “se face”, “funcționează”, după caz.

PREȘEDINTE


Dragoș ILIESCU



București

Nr. 1382 / 31.10.2002.